ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Пензенской дух. Семинаріи.

№ 16.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 руб.

15-го августа, 1885 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 29-го мая—11-го іюня 1885 года за № 990, о взиманіи сбора при увеличеніи содержанія со всѣхъ лицъ, пользующихся правами государственной службы.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3 мая 1885 года № 5838, въ коемъ изъяснено: Въ дополненіе Высочайше утвержденнаго 15-го мая 1879 года мнѣнія Государственнаго Совѣта о взиманіи сбора при увеличеніи содержанія (законъ 9-го іюня 1873 г.) со всѣхъ лицъ, пользующихся правами государственной службы, изъ какого бы источника ни производилось имъ содержаніе, журналомъ соединенныхъ

департаментовъ государственной экономіи и законовъ, Высочайше утвержденнымъ 25-го декабря 1884 года, постановлено между прочимъ: Пунк. 2. За правильность поступленія сбора при увеличеніи содержанія по службѣ лицамъ, пользующимся правами государственной службы и получающимъ содержаніе изъ земскихъ сборовъ, суммъ государственнаго банка, городскихъ и общественныхъ доходовъ, или же изъ спеціальныхъ средствъ разныхъ вѣдомствъ, отвѣтствуютъ тѣ учрежденія, въ которыхъ упомянутыя лица состоятъ на службѣ (п. II, прилож. къ ст. 619 Уст. о пошл., Св. зак. т. V, по прод. 1876 г.). Пунк. 3. Означенныя выше учрежденія обязаны сообщать въ мѣстныя контрольныя палаты, въ срокъ и по формѣ, установленной государственнымъ контролемъ, полугодовыя отчетныя свѣдѣнія какъ о всѣхъ перемѣнахъ въ размѣрахъ содержанія состоящихъ въ нихъ на службѣ лицъ, пользующихся правами государственной службы, такъ и о произведенныхъ съ этихъ лицъ вычетахъ въ пользу казны. При обсужденіи способовъ исполненія приведеннаго Высочайшаго повелѣнія, государственный контроль прежде всего обратилъ вниманіе на то, что Всемилостивѣйшимъ манифестомъ 15-го мая 1883 г., между прочимъ слагаются всѣ недоборы по указанное число въ сборѣ при увеличеніи содержанія, причемъ тѣ удержанія, въ сборъ, срокъ уплаты коихъ наступитъ послѣ 15-го мая 1883 г., подлежатъ взысканію. Такимъ образомъ, для повѣрки тѣхъ взносовъ, которые должны были состояться послѣ указаннаго срока, государственному контролю необходимо имѣть свѣдѣнія о перемѣнахъ въ личномъ составѣ управленій и въ окладахъ содержанія служащихъ съ правами государственной службы за нѣсколько мѣсяцевъ ранѣе. Въ этихъ видахъ отчетность по означенному сбору должна начаться съ 1 января 1883 г.

и съ этого срока помянутыя учрежденія должны доставлять въ учрежденія государственнаго контроля: 1) единовременно, вѣдомость, по прилагаемой формѣ, о перемѣнахъ какъ въ личномъ составѣ служащихъ въ управленіи съ правами государственной службы, такъ и въ окладахъ ихъ содержанія, за время съ 1 января 1883 года по 1 января 1885 года, съ указаніемъ суммъ причитающихся казнѣ удержаній изъ содержанія, съ приложеніемъ копій съ постановленій объ опредѣленіи на службу или увеличеніи содержанія и подлинныхъ квитанцій казначействъ въ полученіи денегъ; 2) по истеченіи каждаго полугодія, начиная съ 1-го января 1885 года, не позднѣе 20-го числа слѣдующаго за отчетнымъ полугодіемъ мѣсяца, указанные въ п. 1 вѣдомость и документы. Сообщая о вышеизложенномъ, государственный контролеръ проситъ распоряженія о примѣненіи изложенныхъ правилъ отчетности по вѣдомству Святѣйшаго Синода. Приказали: Принимая во вниманіе, что служащія по духовному вѣдомству лица, а именно: а) въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, б) въ московской синодальной типографіи и в) въ грузино-имеретинской синодальной конторѣ и въ епархіальныхъ управленіяхъ грузинскаго экзархата, пользующіяся правами государственной службы, получаютъ содержаніе: первыя изъ духовно-учебнаго капитала, вторыя изъ типографскаго капитала и третьи изъ средствъ мѣстныхъ церковныхъ казначействъ, и что за правильностію поступленія сбора при увеличеніи содержанія таковымъ лицамъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 25-го декабря 1884 года, отвѣтствуютъ тѣ учрежденія, въ которыхъ лица сіи состоятъ на слубѣ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать по духовному вѣдомству, чтобы правленія духовно-учебныхъ заведеній, московская синодальная типографія грузино-имеретинская

синодальная контора и епархіальныя управленія грузинскаго экзархата: 1) по истеченіи каждаго полугодія, начиная съ 1-го января 1885 года, не позднѣе 20-го числа слѣдующаго за отчетнымъ полугодіемъ мѣсяца, сообщали въ мѣстныя контрольныя палаты, по прилагаемой при семъ формѣ, установленной государственнымъ контролемъ, полугодовыя отчетныя свѣдѣнія какъ о всѣхъ перемѣнахъ въ размѣрахъ содержанія состоящихъ на службѣ лицъ, пользующихся правами государственной службы, такъ и о произведенныхъ съ этихъ лицъ вычетахъ въ пользу казны, съ приложеніемъ копій съ постановленій объ опредѣленіи на службу или увеличеніи содержанія и подлинныхъ квитанцій казначействъ въ полученіи денегъ и 2) кромѣ того единовременно въ мѣстныя контрольныя палаты доставили таковую же вѣдомость, съ вышеуказанными документами, за время съ 1-го января 1883 года по 1 января 1885 г., при чемъ объяснить правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній, что установленному закономъ 9-го іюня 1873 года вычету должны подвергаться всѣ постоянныя выдачи по службѣ, какъ-то: жалованье, столовыя деньги, квартирныя, производящіяся по службѣ пенсіи и всякое, подъ какимъ бы то ни было наименованіемъ, добавочное содержаніе, за исключеніемъ лишь, согласно разъясненію министерства финансовъ, платы за дополнительные, сверхъ нормальнаго числа, уроки, какъ составляющей выдачу, могущую не только подвергаться измѣненію, но и совершенному прекращенію. Для надлежащаго исполненія по духовному вѣдомству всего вышеизложеннаго напечатать настоящее опредѣленіе, а также и сообщенную государственнымъ контролеромъ форму отчетной вѣдомости въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, для чего и сообщить редакціи сего журнала по принятому порядку.

Вѣдомость объ измѣненіяхъ какъ въ личномъ составѣ служащихъ въ NN городской управѣ и пользующихся правами государственной службы, такъ и въ окладахъ ихъ содержанія съ 1 января 1883 г. по 1 января 1885 г.

№№ по порядку.	Наименованіе должностей и лицъ.	Обозначеніе перемѣны въ составѣ служащихъ или въ окладѣ содержанія.	Прежній годовой окладъ.	Новый годовой окладъ.	Причитается удержать.	Удержано.	Перечень квитанцій казначейства въ полученіи денегъ.	ПРИМѢЧАНІЯ.
1	Городской секретарь, титулярный совѣтникъ (имя и фамилія).	Опредѣленъ на должность 20 мая 1883 г.	—	2400	200	200	5 іюня, 10 іюля, 6 августа за №№ 101, 180 и 129.	Титулярный совѣтникъ (фамилія) опредѣленъ на должность секретаря изъ отставки.
		Ему-же увеличено содержаніе съ 1 января 1884 г. на 600 руб.	2400	3000	150	150	6 февраля, 7 марта и 10 апрѣля за №№ 000.	
2	Докторъ городской больницы статскій совѣтникъ (имя и фамилія).	Опредѣленъ на должность 15 мая 1883 г.	2000	2600	150	150	10 іюня, 6 іюля и 2 августа за №№ 000.	Статскій совѣтникъ (фамилія) ранѣе служилъ въ медицинскомъ департаментѣ и получалъ 2000 р.

Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Преосвященства.

По случаю увеличивающихся государственныхъ потребностей и проистекающей отсюда необходимости въ увеличеніи государственныхъ доходовъ, необходимыхъ для удовлетворенія этихъ потребностей, по внесенному министромъ финансовъ въ Государственный Совѣтъ представленію, воспослѣдовало Высочайшее повелѣніе объ установленіи новаго источника доходовъ государственнаго казначейства, именно, о сборѣ въ пользу казны съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ. Сущность этого новаго законоположенія, изложеннаго въ Вычочайше утвержденныхъ, въ 20 день минувшаго мая, мнѣніи Государственнаго Совѣта и положеніи о семъ сборѣ, заключается, главнымъ образомъ, въ слѣдующихъ пунктахъ названныхъ законоположеній:

п. II: мнѣнія Государственнаго Совѣта: по воспослѣдованіи Высочайшаго утвержденія Положенія о сборѣ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, привести въ дѣйствіе сіе положеніе съ 1 іюля 1885 года, съ тѣмъ, чтобы устанавляемый сборъ не распространялся на тѣ купоны отъ % бумагъ, срокъ оплаты коихъ наступитъ раньше означеннаго числа, а также на тѣ % по текущимъ счетамъ и другимъ внесеннымъ въ кредитныя учрежденія вкладамъ, которые могутъ причитаться вкладчикамъ за прежнее, до 1 января 1885 года, время;

п. III: не привлекая, временно, къ обложенію доходовъ, доставляемыхъ акціями желѣзныхъ дорогъ и закладными листами центральнаго поземельнаго банка, предоставить министру финансовъ внести на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта предположенія о порядкѣ обложенія упомянутыхъ доходовъ;

п. V: предоставить министрамъ и главноуправляющимъ отдѣльными частями, въ вѣдомствѣ коихъ состоятъ капиталы, какъ получившіе спеціальное назначеніе, такъ и служащіе къ удовлетворенію потребностей ученыхъ, учебныхъ и благотворительныхъ учрежденій, а равно учрежденій церковныхъ и духовнаго вѣдомства, внести на разсмотрѣніе, въ установленномъ порядкѣ, соображенія о размѣрѣ постоянныхъ изъ государственнаго казначейства пособій, для возмѣщенія упомянутымъ вѣдомствамъ тѣхъ средствъ, которыхъ они должны будутъ лишиться, вслѣдствіе обложенія налогомъ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, и которыя имъ необходимы для покрытія отнесенныхъ на эти средства расходовъ.

Въ положеніи объ означенномъ сборѣ, между прочимъ, изображено:

ст. 1. Сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ взимается въ размѣрѣ пяти процентовъ: а) съ доходовъ отъ % бумагъ-государственныхъ, общественныхъ и частныхъ всѣхъ наименованій, и б) съ доходовъ, доставляемыхъ вкладами на текущій счетъ и другими процентными вкладами, внесенными въ банки государственные, общественные и акціонерные и общества взаимнаго кредита.

ст. 2. Обложенію не подлежатъ:

а) проценты по бумагамъ, изъятымъ условіями ихъ выпусковъ отъ платежа налоговъ;

б) проценты по вкладамъ въ Государственномъ Банкѣ, оставшимся отъ бывшаго Коммерческаго Банка, а равно по вкладамъ внесеннымъ въ сберегательныя кассы, ссудо-сберегательныя Товарищества и сельскіе банки;

г) доходы по акціямъ и паямъ промышленныхъ и торговыхъ обществъ, облагаемыхъ на особыхъ основаніяхъ;

и ст. 3. Сборъ съ доходовъ отъ государственныхъ % бумагъ взимается или посредствомъ удержанія суммы налога при выплатѣ процентовъ и выигрышей, или-же въ видѣ соотвѣтственной скидки при пріемѣ купоновъ въ казенные платежи.

Такимъ образомъ, въ силу приведеннаго Высочайшаго повелѣнія, съ 1 іюля 1885 года, Государственнымъ Банкомъ, его конторами и отдѣленіями, губернскими и уѣздными казначействами, а также частными банками, конторами и всякими другими учрежденіями, производящими уплату % по бумагамъ, при выдачѣ причитающихся на срокъ съ 1 іюля текущаго года, и на послѣдующіе сроки, процентовъ по купонамъ государственныхъ, а также частныхъ обществъ и учрежденій бумагъ, подлежащихъ обложенію вышеозначеннымъ сборомъ, будетъ удерживаться въ пользу казны по пяти процентовъ со всей суммы причитающихся процентовъ безнедоимочно. Но какъ въ различныхъ учрежденіяхъ всѣхъ вѣдомствъ имѣются капиталы, имѣющіе особое специальное назначеніе, или служащіе къ удовлетворенію потребностей ученыхъ, учебныхъ и благотворительныхъ, и съ потерею извѣстной части процентовъ по такимъ капиталамъ, могло бы встрѣтиться затрудненіе на дальнѣйшее время въ удовлетвореніи тѣхъ потребностей, на кои тѣ капиталы предназначены, то вышеприведеннымъ Высочайшимъ повелѣніемъ предполагается возмѣщать для такихъ учрежденій особымъ пособіемъ изъ государственнаго казначейства ту потерю, какую они понесутъ вслѣдствіе удержанія 5% съ доходовъ, получаемыхъ ими по вышеозначеннымъ % бумагамъ; для чего и предоставлено министрамъ и главноуправляющимъ отдѣльными частями внести въ Государственный Совѣтъ свои соображенія по тѣмъ процентнымъ бумагамъ. При этомъ, по бывшемъ въ Госу-

дарственномъ Совѣтѣ разсужденіи по этому послѣднему предмету было установлено, что возмѣщеніе изъ государственнаго казначейства имѣющихъ быть удерживаемыми съ 1 іюля 1885 года 5% съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, имѣющихъ спеціальное назначеніе, или служащихъ къ удовлетворенію потребностей ученыхъ, учебныхъ и благотворительныхъ, должно распространяться только на тѣ капиталы, которыми каждое учрежденіе владѣло, именно 1 іюля 1885 года; по тѣмъ же капиталамъ, которые будутъ пріобрѣтаемы учрежденіями какимъ бы то ни было путемъ (посредствомъ-ли покупки % бумагъ на свободныя суммы, или путемъ пожертвованій, завѣщаній и т. под.) и для какой бы то ни было цѣли (для учрежденія ли стипендій, содержанія церквей и причтовъ или для какой либо другой благотворительной, ученой или учебной цѣли) послѣ 1 іюля 1885 года, возмѣщеніе потерь, какія понесутъ учрежденія отъ удержанія 5% съ дохода, приносимаго капиталомъ, пріобрѣтеннымъ послѣ этого срока, не предполагается, такъ какъ при всякомъ пріобрѣтеніи % бумагъ послѣ 1 іюля 1885 года всякимъ учрежденіемъ будетъ имѣться въ виду законъ о вычетѣ изъ % съ этихъ бумагъ 5% въ пользу государственнаго казначейства.

Вслѣдствіе изложеннаго и принимая во вниманіе, что многоразличныя учрежденія духовнаго вѣдомства, какъ-то: консисторіи съ епархіальными попечительствами, архіерейскіе дома, лавры, мужскіе и женскіе монастыри и общины, соборы, приходскія церкви и состоящія при нихъ церковныя попечительства, церковно-приходскія школы, пріюты, богадѣльни и другія благотворительныя учрежденія, кассы эмиритальныхъ, взаимовспомогательныхъ, ссудо-сберегательныхъ и т. под. епархіальныхъ обществъ, свѣчные епархіальные заводы, духовно-учебныя заведенія: академіи, семи-

наріи, мужскія и женскія духовныя училища, церковныя братства, миссіонерскія общества и всякія другія, состоящія въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ, учрежденія имѣютъ капиталы, обращенные въ % бумаги, или помѣщенные въ банки на текущіе счеты для приращенія изъ %, и что, согласно п. V вышеприведеннаго Высочайше утвержденнаго 20 мая сего года мнѣнія Государственнаго Совѣта, для возмѣщенія этимъ учрежденіямъ потери, которую они должны понести отъ обложенія 5% сборомъ дохода отъ ихъ денежныхъ капиталовъ, можетъ быть исходатайствовано равное таковой потерѣ постоянное пособіе изъ казны, между тѣмъ въ центральномъ управленіи Св. Синода не имѣется свѣдѣній о капиталахъ, принадлежащихъ епархіальнымъ учрежденіямъ,—имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы: во 1-хъ) всѣ духовно-учебныя заведенія, состоящія во ввѣренной Вамъ епархіи—духовныя академіи, семинаріи съ подвѣдомственными имъ духовными мужскими училищами и женскія духовныя училища, состоящія подъ покровительствомъ Государыни Императрицы, доставили прямо отъ себя въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, по прилагаемой при семъ формѣ, свѣдѣнія о всякихъ % бумагахъ, состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи 1 іюля сего года; 2) чтобы всѣ прочія вышепоименованныя учрежденія духовнаго вѣдомства, находящіяся въ подвѣдомственной Вамъ епархіи, доставили мѣстной консисторіи подробныя и точныя свѣдѣнія о принадлежащихъ имъ капиталахъ, имѣющихся у нихъ къ 1 іюля сего года, а консисторія, составивъ изъ этихъ свѣдѣній, общую по епархіи вѣдомость, согласно прилагаемой формѣ, доставила бы таковую, въ возможно непродолжительномъ времени, въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, и 3) чтобы для

большаго и удобнѣйшаго ознакомленія духовныхъ учрежденій и лицъ съ этимъ распоряженіемъ, таковое, кромѣ оффиціальнаго сообщенія о немъ тѣмъ учрежденіямъ и лицамъ черезъ благочинныхъ (съ возможнымъ распространеніемъ печатныхъ образцовъ циркуляра и вѣдомости) было-бы распубликовано въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, если таковыя издаются во ввѣренной Вамъ епархіи.

Къ сему считаю долгомъ присовокупить, что: а) въ настоящемъ случаѣ требуются свѣдѣнія о всѣхъ процентныхъ бумагахъ, имѣющихся въ каждомъ учрежденіи, для болѣе точнаго опредѣленія, какія изъ нихъ подлежатъ обложенію и какія должны быть изъяты отъ обложенія %, и б) что по тѣмъ процентнымъ бумагамъ, о которыхъ въ настоящемъ случаѣ какимъ либо учрежденіемъ не будетъ доведено до свѣдѣнія центральнаго управленія духовнаго вѣдомства и о которыхъ, слѣдовательно, сіе послѣднее лишено будетъ возможности представить Государственному Совѣту требуемыя п. 5 вышеприведеннаго мнѣнія Государственнаго Совѣта свѣдѣнія и соображенія, вышеозначенный налогъ, въ размѣрѣ 5% съ приносимаго ими дохода, будетъ взиматься въ пользу казны съ 1 іюля сего года безъ всякаго вознагражденія того учрежденія за эту потерю части дохода по тѣмъ бумагамъ.

Форма вѣдомости о капиталахъ, принадлеж
N епархіи, къ

№№ по порядку.	Названіе учрежденій, которымъ принадлежатъ капиталы.	Наименованіе % бумагъ, в которыхъ находятся капиталы, или—банковыхъ учрежденій, куда внесены капиталы.
1	Кафедральный N соборъ.	5% билетъ Государственнаго банка выпуска 1861 г. за № . . . . На текущемъ счету N отдѣленія Государственнаго Банка изъ 3% годовыхъ . . . .
2	Рождество Богородичный N монастырь въ N уѣздѣ.	5% облигаціи Восточнаго займа: 1-го выпуска за № . . . 3-го выпуска за №№ . . 5% облигаціи Московскаго городскаго кредитнаго Общества за №№ . . . . . .
3	Духовная семинарія.	Облигаціи 3-го Восточнаго займа за №№ . . . . . . Въ N городскомъ общественномъ Банкѣ на вѣчное время изъ 6% годовыхъ . .
4	Михайло - Архангельская церковь въ N селѣ, N уѣзда.	4% непрерывно-доходный билетъ Государственной комиссіи погашенія долговъ за №
	И т. д.	И т. д.

щихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства въ 1 іюля 1885 года.

Сумма капиталовъ. Руб.	Коп.	Сумма ежегоднаго дохода. Руб.	Коп.	Размѣръ вновь установленнаго налога. Руб.	Коп.	На что обращаются доходы отъ капиталовъ.
5.000	—	250	—	12	50	На содержаніе причта.
1.500	—	45	—	2	25	На церковныя потребности.
10.000	—	500	—	25	—	На содержаніе монастыря.
1.000	—	50	—	2	50	На содержаніе больничнаго пріюта.
3.000	—	150	—	2	50	На содержаніе школы при монастырѣ.
10.000	—	500	—	25	—	
3.000	—	180	—	9	—	На содержаніе стипендіатовъ, или пособіе бѣднымъ ученикамъ или на библіотеку.
5.750	50	230	2	11	50	На содержаніе причта или церкви.

И т. д.

Отъ Правленія Общества Взаимнаго Вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи.

Журналомъ отъ 13 іюня 1885 года, за № 30, постановлено:

1. 1000 руб., представленные прот. Г. Студенскимъ, въ уплату своего долга записавъ на приходъ, внести въ комитетъ свѣчнаго завода, а съ о. протоіереемъ счетъ кончить, возвративъ ему квитанцію на его домъ, служившую обезпеченіемъ долга.

2. Изъ представленныхъ свящ. с. Ст. Акшина 32 р. 60 к.—записать 20 р. на погашеніе ссуды, а 12 руб. 60 к. въ %; долгъ 180 р. отсрочить до 1 іюня 1886 г.

3. Изъ представленныхъ свящ. с. Соболевки А. Бѣляковымъ 17 р. 20 к.—записать 10 руб. на погашеніе ссуды, а 7 р. 20 к. въ % на оставшійся долгъ въ количествѣ 90 р., который и отсрочить ему изъ 8% до 8 іюня 1886 г.

4. Изъ представленныхъ пономаремъ с. Кочетовки С. Архонтовымъ 20 р., записать 14 р. на погашеніе ссуды, а 6 р. въ уплату % на оставшійся долгъ въ количествѣ 86 руб., который отсрочить изъ 7% еще на годъ.

5. Имѣя въ виду крайнюю нужду свящ. Михаила Веденяпина и подписку, которою онъ заемъ свой обезпечиваетъ принадлежащею ему землею въ количествѣ 704 десятинъ, о чемъ и представлена особая записка,—выдать ему въ ссуду 200 руб. за поручительствомъ свящ. К. Любимова и діакона І. Любимова и подъ залогъ принадлежащей ему земли, срокомъ на одинъ годъ изъ 8%.

Журналомъ отъ 20 іюня 1885 года, за № 31, постановлено:

1. Діакону с. Салмановки, наровч. уѣзда, Петру Архарову выдать въ ссуду 100 р., срокомъ на одинъ годъ, изъ

7% за поручительствомъ свящ. Ѳ. Софоклова и П. Каменскаго.

2. Заштатному дьячку Максиму Образцеву назначить ежегодную пенсію съ 1-го іюня 1884 г., по 7 р. въ годъ, которую и выдавать ему по окончаніи каждаго года чрезъ благочиннаго свящ. В. Масловскаго.

3. Священнику с. Чертковки, город. уѣзда, Павлу Урбанову подъ обезпеченіе его личныхъ взносовъ и взносовъ дьячка Андрея Сперанскаго выдать въ ссуду 100 р. для выкупа пріобрѣтеннаго въ церковь дома изъ 7% срокомъ на одинъ годъ, съ обязательствомъ платить пеню по 1 к. на просроченный рубль, въ случаѣ несвоевременной уплаты.

4. Заштатному священнику Василію Сердобольскому назначить ежегодную пенсію по 16 руб. съ 1-го іюня 1885 г., которую и выдавать по окончаніи года чрезъ мѣстнаго благочиннаго прот. І. Алмазова.

5. Пенсію за взносы умершаго діакона Чембарскаго собора А. Кудрявцева въ количествѣ 7 руб. выдавать ежегодно, впредь до замужества, дочери его Валентинѣ Кудрявцевой

6. 6 руб. въ дополненіе членскихъ взносвв благочиннаго свящ. В. Ярославскаго записать на приходъ.

7. 135 руб., представленные въ погашеніе ссуды, выданной бывшему дьячку с. Терновки Н. Быстрову, записать на приходъ и счетъ съ нимъ считать конченнымъ.

8. Представленные причетникомъ с. Ртищева, керенск. уѣзда, Л. Полиглоттовымъ 10 руб. на погашеніе ссуды и 4 руб. въ проценты на остающійся долгъ въ количествѣ 50 руб. записать на приходъ, а долгъ отсрочить ему еще на одинъ годъ до 7 іюня 1886 г., за поручительствомъ діакона Сумеона и дьячка Ивана Полиглоттовыхъ.

9. Псаломщику с. Никольскаго, керенск. уѣзда, Михаилу Тихомирову подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ и поручителя псаломщика Василія Попова выдать въ ссуду 15 руб. изъ 8% срокомъ на одинъ годъ.

10. Правленіе Общества Взаимнаго Вспомоществованія іюня 3 дня производило свидѣтельство приходо-расходной книги; при чемъ оказалось: отъ 15 апрѣля мѣсяца всѣхъ суммъ Общества оставалось 72,123 р. 75 к.; 2) къ нимъ по іюнь поступило 780 р. 49 к., итого составилось 72,904 руб. 24 к.; 3) изъ нихъ по іюнь поступило въ расходъ 111 р. 3 к.; 4) затѣмъ къ іюлю осталось всѣхъ суммъ Общества 72,793 р. 21 к. Въ томъ числѣ: 1) въ долговыхъ обязательствахъ 34,924 р.; 2) въ квитанціяхъ свѣчнаго завода 37,226 р.; 3) въ двухъ выигрышныхъ билетахъ 445 руб. и 4) наличными 198 руб. 21 коп. Итого 72,793 руб. 21 коп. Объ оказавшемся по свидѣтельству напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

11. Свящ. с. Конищева, чемб. у., Адріану Казеевскому выдать въ ссуду 500 руб. срокомъ на одинъ годъ изъ 7% за поручительствомъ свящ. В. Никольскаго и В. Троицкаго и подъ обезпеченіе собственныхъ взносовъ просителя, съ обязательствомъ платить пеню по 1 коп. на рубль въ мѣсяцъ, въ случаѣ просрочки уплаты ссуды.

Журналомъ отъ 22 іюня 1885 года, за № 32, постановлено:

1. Свящ. гор. Нижняго-Ломова Николаю Мильтонову за поручительствомъ свящ. П. Берингова и А. Жаворонкова выдать въ ссуду 600 руб. изъ 8% срокомъ на одинъ годъ со взятіемъ надлежащаго обязательства.

2. Ссуду, выданную свящ. А. Жаворонкову, въ количествѣ 200 руб., отъ него Жаворонкова принять, возвративъ

ему и остающійся въ портфелѣ Правленія принадлежащій ему билетъ Пензенскаго О. Вз. Кр. на 500 р.; свящ. с. Кир.-Майдана, наровч. у., Константину Тихомирову выдать въ ссуду 200 р. срокомъ до 15 ноября, переведши на него и проценты, уплаченные о. Жаворонковымъ до сего срока, со взятіемъ надлежащаго обязательства.

3. Женѣ умершаго свящ. с. Мордовскихъ Юнокъ Аннѣ Соколовой назначить ежегодную пенсію 32 руб. въ годъ, съ 1 апрѣля сего 1885 года, которую и выдавать чрезъ мѣстнаго о. благочиннаго.

Журналомъ отъ 24 іюня 1885 года, за № 33, постановлено:

1. Дьячку с. Костыляй, инсарск. у., Петру Козловскому выдать въ ссуду 100 р. подъ обезпеченіе его личныхъ членскихъ взносовъ и за поручительствомъ свящ. В. Александровскаго, изъ 7% срокомъ на одинъ годъ, со взятіемъ надлежащаго обязательства.

2. Семейству умершаго пономаря с. Боголюбовки Константина Крылова выдать въ единовременное пособіе 30 р. на основаніи 25 § проэкта Уст. Общ., выдачу произвести чрезъ и. д. благочиннаго, свящ. Ст. Архонтова.

ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Опредѣлены: Причетническій сынъ Владиміръ Орнатскій на псаломщическое мѣсто къ церкви с. Колопина, краснослоб. уѣзда; псаломщикъ с. Грязнухи, чембарск. у., Иванъ Каурцевъ на священническое мѣсто къ церкви с. Пичевки, н.-лом. у. Окончившій курсъ семинаріи Александръ Фасановъ на псаломщическое мѣсто къ церкви с. Усть-Керы, н.-лом. у.; заштатный священникъ с. Симилей, саранск. у., Константинъ Покровскій къ богадѣленной

церкви въ г. Саранскѣ, устроенной купцомъ Коровинымъ съ условіемъ, что если онъ Коровинъ не выполнитъ что-либо въ отношеніи удовлетворенія священника Покровскаго, епархіальное начальство на будущее время будетъ отклонять ходатайства объ опредѣленіи въ богадѣльню священника, впредь до представленія законныхъ актовъ въ отношеніи обезпеченія священника. Діаконъ Соборной церкви гор. наровчата, находившійся на псаломщическомъ мѣстѣ, на штатное діаконское мѣсто при означенномъ соборѣ. Подпоручикъ Василій Звѣздочетовъ на псаломщическое мѣсто въ приходѣ с. Аристовки, городищ. уѣзда. Окончившій курсъ семинаріи студентъ Николай Александровскій на псаломщическое мѣсто въ с. Новое-Акшино, инсарск. у. Причетническій сынъ Михаилъ Златогорскій отправленъ къ исправленію должности псаломщика въ селѣ Трескинѣ, мокшанск. уѣзда.

Перемѣщены: Діаконъ с. Рузаевки, инсарск. у., Іоаннъ Орнатскій въ с. Сіалѣевскую-Пятину, того же уѣзда. Причетникъ с. Студенца, наровчатск у., Иванъ Казариновъ къ церкви с. Верхъ-Большаго-Каурца, того-же уѣзда. Священникъ села Сухой-Ичевки, н.-лом. у., Михаилъ Любимовъ въ с. Ново-Никольское, мокш. у. Псаломщикъ с. Константиновки, пенз. у., Владиміръ Феликсовъ въ с. Нагорную-Лаку, керенск. у. Діаконъ, Вознесенской церкви г. Саранска, Николай Островидовъ въ с. Грабово, пензенск. у. Псаломщикъ с. Сѣраго-Ключа, н.-лом. у., Яковъ Успенскій въ с. Ладу, саранск. уѣзда.

Утверждены церковными старостами: Крестьянинъ Исидоръ Степановъ къ церкви с. Свищева, нар. у.; мѣщ. Николай Максутовъ къ Покровской церкви г. Керенска.

Праздныя мѣста священническія: Пензенскаго уѣзда: въ с. Воскресенскомъ—душъ м. п. 380, земли 33 десят.

Саранскаго уѣзда: с. Гартъ—душъ м. п. 533, земли 33 д.; с. Дворянскій-Умысъ—душъ м. п. 405, земли 33 дес.; с. Ивановка—душъ м. п. 330, земли 32 дес.; с. Лопатино—душъ м. п. 717, земли 34 дес.; с. Смольково—душъ м. п. 335, земли 33 дес.; с. Языково—душъ м. п. 219—ружныя. Краснослободскаго уѣзда: с. Большая-Ивановка—душъ м. п. 443, земли 33 дес.; с. Малая-Ивановка—душъ м. п. 240, земли 33 дес.; с. Кичатово—душъ м. п. 478, земли 32 д.; с. Мордовскіе-Парки—душъ м. п 544, земли 32 дес.—ружныя. Мокшанскаго уѣзда: с. Бекетовка—душъ м. п. 328, земли 33 дес.; с. Владыкино—душъ м. п. 525, земли 33 д.; с. Онучино—душъ м. п. 308, земли 33 дес. Инсарскаго уѣзда: с. Конопати—душъ м. п. 315, земли 33 десятины. Наровчатскаго уѣзда: с. Чудокъ—душъ м. п. 259, земли 34 дес.; с. Студенецъ—душъ м. п. 348, земли 33 дес.; с. Абашево—душъ м. п. 434, земли 33 дес.; с. Старое-Тезиково—душъ м. п. 176, земли 34 дес.; с. Никольское тоже Буда—душъ м. п. 796, земли 34 десят. Городищенскаго уѣзда: с. Ильмино—душъ м. п. 2266, земли 35 дес. Псаломщическія: Саранскаго уѣзда: с. Качкурово, Ивановка. Мокшанскаго уѣзда—с. Бекетовка. Наровчатскаго уѣзда—с. Чердакъ. Городищенскаго уѣзда—с. Набелино. При соборной церкви г. Инсара—два псаломщическихъ мѣста.

Награжденъ набедренникомъ священникъ с. Левжи, инсарскаго уѣзда, Андрей Глѣбовъ. Священникъ Верхне-ломовскаго собора Іоаннъ Сацердотовъ возведенъ въ санъ протоіерея.

Священникомъ единовѣрческой церкви села Казачьей-Пелетьмы, мокш. уѣзда, Іоанномъ Кутлинскимъ присоединено изъ раскола къ единовѣрію восемь человѣкъ.

Уволены въ заштатъ: Священникъ с. Голубцовки, саранскаго уѣзда, Михаилъ Никольскій и священникъ с. Тепловки, инсарскаго уѣзда, Василій Покровскій, согласно прошенію.

Умершіе исключаются изъ списковъ: Пензенскаго Троицкаго женскаго монастыря монахини: Анатолія, Поликсенія и Каллиста; заштатный пономарь села Коломасова, наровчатск. уѣзда, Петръ Касаткинъ; священникъ села Ново-Шишкѣевской-Слободы, инсарск. уѣзда, Павелъ Мухинъ; діаконъ Наровчатскаго собора Василій Архангельскій; діаконъ гор. Пензы Покровской церкви Гавріилъ Прозоровъ.

Пензенское епархіальное попечительство симъ объявляетъ, что при церкви с. Кучукъ-Поръ-Михайловскаго, пенз. у., просфорническое мѣсто состоитъ празднымъ.

Редакторы: (А. Поповъ.
(Н. Смирновъ.

Дозволено ценз. Пенза, 15 августа 1885 г. Цензоръ, рект. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го августа. № 16. 1885 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Пензенское училище дѣвицъ духовнаго званія *).

(Съ 1860 года по 1863-й годъ).

Училище дѣвицъ духовнаго званія не надолго прекратило свое существованіе. Заботясь о скорѣйшемъ открытіи этого училища, преосвященный Варлаамъ прежде всего занялся устройствомъ училищнаго зданія. Такъ какъ преосвященному не желательно было расходовать на училище попечительскія суммы, то онъ прибѣгнулъ къ сбору добровольныхъ пожертвованій, и въ 1858 году выдалъ на этотъ предметъ старшему члену попечительства, протоіерею Ѳеодору Островидову, книгу. Сборъ въ скоромъ времени доставилъ 2629 руб. 50 коп.; въ томъ числѣ пожертвовано самимъ преосвященнымъ 230 р. Но собранной суммы все-таки было недостаточно для устройства новаго, вполнѣ приличнаго, помѣстительнаго и удобнаго зданія. Тогда преосвященный обратилъ свое вниманіе на каменный домъ,

*) Продолженіе. См. № 15.

находящійся при Пензенской Казанской церкви, пожертвованный въ 1826 году епархіальному начальству купцомъ Очкинымъ. Домъ этотъ былъ довольно большой и помѣстительный *), но съ самаго 1826 года онъ не ремонтировался, почему и пришелъ въ упадокъ. Въ немъ, по распоряженію епархіальнаго начальства, жили бѣдныя и безпріютныя лица духовнаго званія. Преосвященный нашелъ, что означенный домъ можетъ быть исправленъ и служить какъ богадѣльнею для бѣдныхъ духовныхъ лицъ, такъ и училищемъ для дѣвицъ духовнаго званія. Для училища собственно преосвященный предполагалъ построить надъ домомъ второй деревянный этажъ. По мысли преосвященнаго, въ 1858 и 1859 годахъ каменный домъ дѣйствительно былъ оправленъ и надъ нимъ устроенъ второй этажъ, въ семь комнатъ, длиною въ 9 сажень, а шириною въ 5. На всѣ работы по устройству долга израсходовано, изъ пожертвованныхъ 2629 р. 50 коп., 1529 р. 50 коп.; слѣдовательно, оставалось еще въ запасѣ 1100 руб.

По устройствѣ дома преосвященному оставалось еще изыскать вѣрныя и надежныя средства для содержанія сиротъ, имѣющихъ поступать въ училище. По этому поводу преосвященный въ 1859 году обратился къ Пензенскому духовному попечительству съ такимъ вопросомъ: „насколько возвысилась сумма по попечительству съ моего поступленія въ управленіе епархіею“? Изъ представленнаго попечительствомъ доклада оказалось, что съ поступленія Варлаама, въ продолженіе четырехъ лѣтъ, суммы попечительства возросли почти на 4000 руб. и что попечительство, за всѣми годовыми расходами, ежегодно пріобрѣтало вновь почти по

*) Онъ имѣлъ въ длину 12 сажень, а въ ширину 5 саж. $^{3}/_{4}$ аршина, и раздѣлялся на двѣнадцать комнатъ.

1000 р. На основаніи доклада попечительства, преосвященный пришелъ къ слѣдующему заключенію: „Можно надѣяться, что таковое приращеніе суммъ будетъ и впредь. Слѣдовательно, для предполагаемаго къ открытію училища дѣвицъ духовнаго званія оно (попечительство легко, безъ всякаго сокращенія способовъ для вспомоществованія бѣднымъ и сиротамъ, можетъ удѣлять на училище по крайней мѣрѣ, 900 руб., изъ коихъ 600 руб. на содержаніе пятнадцати или двадцати дѣвицъ, 200 руб. жалованья смотрительницѣ, учительницамъ и законоучителю и 100 руб. на содержаніе дома. Предполагаемыя пожертвованія отъ благотворителей могутъ и еще возвысить способы для содержанія училища, равно какъ и та часть суммы, которую духовенство уже изъявило желаніе (въ 1855 году) пожертвовать на училище“. Отобравъ отъ попечительства всѣ нужныя свѣденія, преосвященный въ ноябрѣ 1859 года вошелъ въ Св. Синодъ съ представленіемъ объ открытіи училища дѣвицъ духовнаго званія, при чемъ просилъ разрѣшенія принять отъ духовенства обѣщанныя этимъ послѣднимъ въ 1855 году пожертвованія и заимствовать ежегодно на содержаніе сиротъ, будущихъ учениць, до 900 руб. изъ пріобрѣтаемыхъ попечительствомъ суммъ. Ходатайствуя объ открытіи училища, преосвященный счелъ нужнымъ присовокупить, что „мѣстность для заведенія училища выбрана удобная и близъ Казанской церкви; комнатъ для учениць, смотрительницы, прислуги, а также и для хозяйства очень достаточно, съ находящимися тремя комнатами въ нижнемъ этажѣ“. Вмѣстѣ съ тѣмъ, преосвященный представилъ вторично на утвержденіе Св. Синода правила, составленныя для училища. Названныя правила на этотъ разъ вновь были пересмотрѣны, но большихъ и существенныхъ измѣненій въ нихъ не сдѣлано. Самыя

важныя измѣненія состояли въ томъ, что курсъ училищный сокращался до 3 лѣтъ (вмѣсто $4^1/_2$) и училище освобождалось изъ-подъ надзора настоятельницы монастыря, а поручалось ближайшему надзору духовнаго попечительства. Ходатайство объ открытіи училища имѣло желанный успѣхъ, и преосвященный въ январѣ 1860 года получилъ указъ слѣдующаго содержанія: „Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дозволить Вашему Преосвященству открыть въ г. Пензѣ училище дѣвицъ духовнаго званія, на изъясненныхъ въ представленіи вашемъ основаніяхъ, съ тѣмъ однако, чтобы пожертвованія для училища со стороны духовенства ни въ какомъ случаѣ не были для послѣдняго обязательны и допускались бы не иначе, какъ вслѣдствіе собственнаго убѣжденія въ пользѣ и необходимости образованія для дѣвицъ духовнаго званія“. Въ томъ же указѣ преосвященному, „за особенную пастырскую заботливость о духовномъ образованіи ввѣреннаго духовенства“ изъявлена была благодарность Св. Синода; въ скоромъ времени преосвященный, вѣроятно, за ту же „заботливость о духовномъ образованіи“, возведенъ былъ въ санъ архіепископа.

По полученіи указа Св. Синода преосвященный предписалъ „учинить“ слѣдующее: „1) о столь полезномъ и нужномъ заведеніи, каково есть училище для дѣвицъ духовнаго званія, о коемъ пастырь паствы непрестанно заботился во все пятилѣтіе своего управленія епархіею, дать знать по епархіи циркулярно, чрезъ благочинныхъ; 2) при объявленіи указовъ, поставить имъ (благочиннымъ) на видъ объяснить духовенству всю важность и благотворительность подобнаго заведенія... для всѣхъ дѣтей онаго (духовенства); 3) уяснить всѣмъ, что такое заведеніе можетъ и должно существовать только при пособіи благотворительныхъ приношеній, которыя нескудно и должны быть поданы отъ

всѣхъ тѣхъ, кои могутъ подать; 4) на семъ основаніи, всѣ тѣ пожертвованія, кои духовенство уже изъявило желаніе въ 1855 г. внести на сей предметъ (1846 руб. 87 коп.), должны быть собраны въ сей генварской и майской трети, безъ всякаго, впрочемъ, стѣсненія и вынужденія, по одному чистому желанію отъ жертвователей; 5) лица, получившія мѣста вновь послѣ 1855 года и прежде занимавшія, если восхотятъ и болѣе сдѣлать пожертвованій, нежели сколько предполагалось прежде, будутъ взяты на особое замѣчаніе, какъ хорошо понимающія важность дѣла и предмета въ открытіи училища; 6) всѣ пожертвованія благочинные имѣютъ высылать прямо въ попечительство, а меня увѣдомлять въ то же время о томъ, сколько и отъ кого высланы пожертвованія"... Поручивъ сборъ пожертвованій благочиннымъ, преосвященный возложилъ на нихъ не легкое дѣло. Хотя духовенству и объяснена была, согласно предписанію преосвященнаго, „вся важность и благотворительность" училища, тѣмъ не менѣе многіе священнослужители, а въ особенности церковнослужители, не были податливы на пожертвованія. Многія лица, изъявившія въ 1855 году желаніе дѣлать взносы на училище, теперь отзывались забывчивостію и отказывались, ссылаясь на свою бѣдность и многосемейность, отъ жертвъ. Въ виду этого, преосвященный поступалъ настойчиво и даже иногда прибѣгалъ къ строгимъ мѣрамъ: благочинныхъ, за недостаточный сборъ, штрафовалъ и дѣлалъ имъ замѣчанія; духовнымъ лицамъ, отказавшимся отъ пожертвованій, давалъ знать, что они могутъ поплатиться, „за разсѣянность противъ распоряженій начальства", переводомъ въ худшіе приходы. Благочинный, протоіерей Ахматскій, вмѣсто причитающихся съ его округа 30 руб. 18½ коп., представилъ при рапортѣ только 10 р. 50 к. Преосвященный, не принимая въ раз-

счетъ своего родства съ Ахматскимъ, написалъ на рапортѣ послѣдняго: „Это честь и духовенству и благочинному! Велѣть ему немедленно выслать хотя свои остальныя деньги". Благочинный Іаковъ Миролюбовъ донесъ преосвященному, что онъ собралъ съ своего округа 2 р. 52½ к. Преосвященный на рапортѣ благочиннаго наложилъ резолюцію: „За такой сборъ сдѣлать благочинному замѣчаніе, и за разсѣянность его противъ бывшаго на сей предметъ распоряженія взыскать лично съ него 5 р. сер.". Благочинный Константинъ Чукаловскій доносилъ, что нѣкоторыя лица изъ подвѣдомственнаго ему духовенства отказались отъ пожертвованій. Преосвященный предписалъ: „о тѣхъ лицахъ, кои отказались отъ пожертвованій, доложить справку, каковы ихъ приходы и каковы семейства, и сами они какъ рекомендуются по должности". Благочинный Державинъ собралъ съ своего округа 8 р. 50 к. Преосвященный написалъ: „Постыдное пожертвованіе съ этого благочинія! Повѣрить справкою, сколько слѣдовало получить по назначенію". По справкѣ оказалось, что всего должно быть собрано съ благочинія Державина 11 р. 44 к.; но на этотъ разъ преосвященный не хотѣлъ заводить переписки изъ-за недобранныхъ денегъ и написалъ: „Оставить всѣ эти лица (не доставившія пожертвованій) въ стыденіи отъ своего дѣла"! Что касается до благочинныхъ, представлявшихъ значительныя пожертвованія, то преосвященный обыкновенно обѣщался этихъ благочинныхъ „имѣть во вниманіи"; нѣкоторымъ благочиннымъ, какъ, напр., протоіерею Олимпу Парнасскому, доставившему 73 р. 8½ к., объявлено архипастырское благословеніе. Благодаря энергіи и настойчивости преосвященнаго, сборъ далъ довольно хорошіе результаты: всѣхъ пожертвованій на училище и богадѣльню собрано было 2190 руб. 60 коп. Кромѣ духовныхъ лицъ,

находились и свѣтскіе благотворители, напр. Макаровъ, ктиторъ пензенской Преображенской церкви, сдѣлалъ для училища безплатно шкафъ, столы и кровати, на сумму 72 р.

Кромѣ сбора пожертвованій, преосвященный озабоченъ былъ пріисканіемъ для училища попечительницы и преподавателей. По предложенію преосвященнаго, званіе попечительницы согласилась принять на себя помѣщица Александра Богданова *). Преподаваніе въ училищѣ изъявили желаніе принять на себя безмездно священникъ пензенской Николаевской церкви Александръ Терновскій, священникъ Казанской церкви Іоаннъ Землиновъ и діаконъ той же церкви Димитрій Бекетовскій; обученіе рукодѣлью и хозяйству пожелала принять на себя вдовая священническая жена Марья Рождественская. На докладѣ священниковъ Терновскаго и Землинова, о готовности ихъ принять на себя преподаваніе въ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія, преосвященный наложилъ слѣдующую резолюцію: „съ признательностію пріемлю желаніе двухъ священниковъ... и утверждаю ихъ въ должностяхъ учителей, равно и діакона (Бекетовскаго), какъ помощника имъ. Затѣмъ, для обученія рукодѣлью и всему домохозяйству по кухнѣ и огороду, назначаю вдовую попадью Рождественскую, которая укажетъ для себя помощницу, если это нужно будетъ, кого-либо изъ лицъ, живущихъ въ богадѣльнѣ“. Вскорѣ, въ помощь Марьѣ Рождественской, для обученія рукодѣлью и

---

*) Хотя г-жа Богданова недолго состояла въ званіи попечительницы, но оказала весьма большую пользу училищу своими значительными пожертвованіями: она, между прочимъ, пожертвовала 15 матрацевъ и столько же подушекъ, по дюжинѣ одѣялъ зимнихъ и лѣтнихъ, по три дюжины льняныхъ простынь, наволочекъ, полотенцевъ и сорочекъ, нѣсколько дюжинъ салфетокъ, 9 скатертей разной величины,—всего на сумму 172 р.

хозяйству, вызвана была изъ Керенскаго женскаго монастыря рясофорная инокиня, дѣвица Марья Григорьева.

Начиная съ іюня 1860 года, стали поступать къ преосвященному просьбы о пріемѣ сиротъ въ училище. При пріемѣ преосвященный обращалъ вниманіе на способности дѣтей. На прошеніи вдовой священнической жены Александры Петровой, о принятіи ея дочери въ училище, рукою преосвященнаго написано: „Дѣвочка, повидимому, не безъ способностей. Принять ее“. Но еще болѣе строгое вниманіе преосвященный обращалъ на состояніе здоровья дѣвочекъ, желающихъ поступить въ училище: Варлаамъ требовалъ, чтобы онѣ не имѣли никакихъ тѣлесныхъ недостатковъ, не были золотушными или слишкомъ блѣдными и худыми. Зная такія требованія, вдовая священническая жена Евгенія Рождественская, въ просьбѣ о принятіи ея дочери Екатерины, писала: „о нравственныхъ и физическихъ достоинствахъ моей дочери прилагаю свидѣтельство мѣстнаго (села Черткова) причта“. Дѣйствительно, причтъ удостовѣрялъ, что Екатерина Рождественская, имѣющая поступить въ училище, „нравственныхъ и физическихъ недостатковъ не имѣетъ“. Благочинный Вихоревъ, прося о принятіи своей дочери Татьяны въ училище, въ качествѣ пансіонерки, заявлялъ, что она „находится въ здравомъ положеніи по душѣ и тѣлу“. Иногда церковные причты дѣлали такую аттестацію относительно поступающихъ въ училище дѣвочекъ: „тѣлосложеніемъ крѣпка и здорова“. Если преосвященный сомнѣвался въ здоровьѣ дѣвочки, то писалъ: „дознать, не больна ли она“. Приказавъ принять въ училище Смирновскую, преосвященный какъ-то узналъ, что она не вполнѣ здорова, и написалъ: „Смирновская оказалась золотушная, а потому я пришлю г-на лѣкаря освидѣтельствовать ее, и о ней можетъ быть особое распоряженіе“. Кромѣ

того, преосвященный строго держался правилъ, составленныхъ для училища, и не принималъ какъ устарѣвшихъ дѣтей, такъ и слишкомъ молодыхъ. На первый разъ принято было 9 казенно - коштныхъ воспитанницъ и 1 пансіонерка.

М. Сацердотовъ.

(Продолженіе будетъ).

Пензенскіе іерархи въ селѣ Степановкѣ, мокшанскаго уѣзда.

Посѣщеніе села, да еще захолустнаго, такимъ высокочтимымъ лицомъ, какъ мѣстный преосвященный,—событіе далеко незаурядное для монотонной деревенской жизни. Во первыхъ, такія событія перепадаютъ въ селахъ на цѣлые десятки лѣтъ, во вторыхъ, видѣть своего владыку, а тѣмъ болѣе торжественное архіерейское служеніе нашему крестьянину приходится, можетъ быть, только нѣсколько разъ въ продолженіе всей его жизни. Съ этой стороны, архіерейскія посѣщенія имѣютъ большой интересъ для мѣстныхъ жителей. Но не лишены они, такъ сказать, и общаго интереса. При обозрѣніи архіереями ввѣренныхъ имъ епархій ближе и вѣрнѣе выясняется характеръ отношеній нашихъ преосвященныхъ къ паствѣ, а также характеръ ихъ личный. Съ другой стороны, эти посѣщенія рисуютъ взглядъ и отношенія нашего простаго народа на своего владыку. Отсюда, замѣтки и воспоминанія о посѣщеніяхъ церковными іерархами тѣхъ или другихъ приходовъ разработываютъ, первѣе всего, мѣстную исторію, а потомъ несутъ свою скромную лепту въ дѣло разработки характеристикъ мѣстныхъ преосвященныхъ.

Первый изъ Пензенскихъ іерарховъ побывалъ въ Степановскомъ приходѣ епископъ Пензенскій и Саранскій Амвросій 1-й (въ 1823 г.) [1]. Разсказываютъ, что преосвященнаго никто не ждалъ [2]. Даже приходскаго священника, Евфимія Θедорова—и того не было дома. Евфимій Θедоровичъ, вмѣстѣ съ сыномъ своимъ, Степановскимъ же дьячкомъ Алексѣемъ Евфимовымъ, уѣзжалъ на это время въ село Лунино, мокшанскаго уѣзда, сватать за сына невѣсту. Преосвященный проѣзжалъ изъ села Танѣевки въ село Тепловку [3]. Дорога, по которой ѣхалъ преосвященный, идетъ около рощи и верстахъ въ четырехъ отъ Степановки пересѣкается Пензенскою дорогою, по которой возвращались изъ своего путешествія Степановскіе священникъ и дьячекъ. На самомъ перекресткѣ дорогъ телѣга нашихъ путешественниковъ нежданно-негаданно сталкивается съ архіерейскою коляскою. „Батюшка! вѣдь это архіерей!"— сказалъ сынъ, который, какъ недавно вышедшій изъ науки, тотчасъ узналъ преосвященнаго. „Гдѣ?—воскликнулъ Евфимій Θедоровичъ, „Алеша, ворочай назадъ!" Не медля ни минуты, они ворочаютъ назадъ свою клячу и скрываются въ лѣсъ, а потомъ, когда архіерейская коляска удалилась

---

[1]) Въ самой Степановкѣ Амвросій 1-й собственно не былъ, но былъ, какъ это мы увидимъ ниже, въ селѣ Тепловкѣ и сельцѣ Свіязевкѣ, которыя, съ 1842 года, входятъ въ составъ Степановскаго прихода.

[2]) Преосвященный Амвросій 1-й ѣздить по епархіи, говорятъ, любилъ секретно и часто дѣлалъ такъ, что, назначивши ѣхать въ извѣстныя села, онъ перемѣнялъ это назначеніе, чтобъ и приближенные его не могли знать о томъ, куда онъ намѣренъ отправиться.

[3]) Степановка приходится въ сторонѣ отъ этой дороги, въ 3—4 верстахъ къ сѣверу.

отъ злосчастнаго перекрестка на значительное пространство, они вышли изъ своей засады и, сломя голову, помчались въ Степановку. „Алеша! бѣги въ церковь, приготовь тамъ,— распорядился по пріѣздѣ Евфимій Өедоровичъ. Сынъ побѣжалъ, но церковь была заперта. „Гдѣ ключи?"—спросилъ дьячекъ подвернувшагося церковнаго сторожа. „У Грибоѣдовскаго попа"—отвѣтилъ послѣдній [1]). „А попъ гдѣ"? „На кладбищахъ, хоронитъ мальчишку". Приходское кладбище было невдалекѣ отъ церкви и добѣжать туда было дѣломъ одной минуты. „Батюшка, архіерей ѣдетъ, ключи пожалуйте!"—кричалъ еще на бѣгу запыхавшійся дьячекъ. На Грибоѣдовскаго батюшку, который уже окончилъ отпѣвиніе младенца, эти слова подѣйствовали сильнѣе грома небеснаго. Отдавши ключи и не говоря ни слова, онъ маршъ къ лошади и, забывши про ризы, хотѣлъ поскорѣе отправиться во свояси. „Батюшка, ризы-то снимите!"—остановили священника. „Охъ, грѣхи тяжкіе! И то что напомнили! А то я устроилъ бы торжественный входъ попа въ Грибоѣдовку". Въ Степановкѣ тѣмъ временемъ шли приготовленія и въ церкви и въ домахъ священно-церковно-служителей. Но всѣ эти приготовленія и ожиданія оказались напрасными. Преосвященный въ Степановку не заѣхалъ, а прислалъ туда свою свиту для переночевки. Самъ же провелъ время у тогдашняго владѣльца сельца Свіязевки, извѣстнаго хлѣбосола въ русскомъ духѣ, г. Чубарова, а съ утромъ слѣдующаго дня двинулся дальше въ путь [2]).

---

[1]) Священникъ села Грибоѣдова, во время отлучки Евфимія Өедорова, исправлялъ требы по Степановскому приходу.

[2]) Въ селѣ Тепловкѣ, куда тоже заѣзжалъ Амвросій, изъ священно-церковно служителей архіерея встрѣтилъ одинъ только дьячекъ. Дьячекъ былъ въ простомъ полушубкѣ и лаптяхъ.

Такимъ образомъ Амвросій 1-й не былъ въ самой Степановкѣ, но испугъ приходскаго священника, приготовленія къ встрѣчѣ и близость пути, по которому проѣзжалъ онъ, надолго оставили память о себѣ не только у причта, но и многихъ Степановскихъ крестьянъ.

Послѣ Амвросія 1-го посѣщалъ Степановку преосвященный Варлаамъ *). Этотъ преосвященный былъ въ Степановкѣ собственно три раза. Первое его посѣщеніе падаетъ на 1855 годъ. Варлаамъ на этотъ разъ заѣхалъ въ Степановку проѣздомъ изъ г. Пензы въ г. Саранскъ. Степановскій народъ съ чувствомъ глубокаго уваженія и благоговѣнія къ священной особѣ своего маститаго іерарха встрѣчалъ его внѣ села, стоя на колѣнахъ.

Тронутый такимъ привѣтствіемъ, преосвященный принужденъ былъ выдти изъ кареты. Густая толпа окружила его и снова ринулась на колѣна. Преосвященный сталъ благословлять всѣхъ, начиная со старцевъ и кончая малыми дѣтьми. Путь свой преосвященный направилъ къ дому помѣщиковъ Кашкаровыхъ, такъ какъ священника въ это время въ Степановкѣ совсѣмъ не было. Тотъ радушный пріемъ, которымъ всегда отличалась семья Кашкаро-

---

Преосвященный сдѣлалъ ему должное внушеніе и разъяснилъ, что одежда церковниковъ даже въ простомъ, домашнемъ быту должна отличаться большимъ приличіемъ и благолѣпіемъ.

*) Этотъ преосвященный обозрѣвалъ церкви всегда по строго опредѣленнымъ маршрутамъ. Это было даже необходимо для него въ томъ отношеніи, что Варлаамъ имѣлъ обыкновеніе собирать въ опредѣленные пункты священниковъ окружныхъ селъ для провѣрки ихъ познаній (варлаамовскіе экзамены). При перемѣнахъ въ маршрутахъ (не говоримъ уже о секретныхъ поѣздкахъ) могли бы происходить путанница и разнаго рода непріятности.

выхъ и который, казалось, теперь только и проявилъ всю свою силу, подѣйствовалъ на преосвященнаго Варлаама самымъ пріятнымъ образомъ. Въ тоже время ему, какъ нельзя больше, понравилось мѣстоположеніе села, такъ что, когда г-жа Кашкарова обратилась къ преосвященному съ просьбою дать въ Степановку священника и указала даже на того, кого она желала бы видѣть на этомъ мѣстѣ, Варлаамъ такъ сказалъ: „ваше желаніе слишкомъ скромно. Тотъ священникъ, о которомъ вы просите и старъ и слабъ, да и не достоинъ этого мѣста. Я вамъ дамъ другаго, которымъ вы будете довольны“.

Возвратившись въ Пензу, преосвященный предложилъ перейти въ Степановку священнику села Маровки, благочинному о. Знаменскому, но послѣдній почему то отказался. Тогда въ Степановку посланъ былъ священникъ Ѳ. Быстровъ.

Во второй разъ преосвященный Варлаамъ посѣтилъ Степановку 6-го августа 1858 года. Былъ въ храмѣ и разсматривалъ исповѣдныя вѣдомости [1]). Количество бывающихъ на исповѣди доходило въ это время [2]) до самыхъ малыхъ размѣровъ. Усмотрѣвши это неотрадное явленіе, преосвященный, послѣ полунощницы, которую выслушалъ стоя въ алтарѣ, обратился къ прихожанамъ съ своимъ архипастырскимъ словомъ о возможно частомъ хожденіи въ храмъ Божій и неопустительномъ исполненіи христіанскаго долга исповѣди и причащенія Св. Таинъ. Изъ церкви владыка отправился въ домъ свาщенника, гдѣ экзамено-

---

[1]) Преосвященный Варлаамъ весьма строго слѣдилъ за тѣмъ, какъ исполняется сельскими прихожанами христіанскій долгъ исповѣди и святаго причастія.

[2]) Пенз. Еп. Вѣдом. № 11, за 1885 г.

валъ вызванныхъ священниковъ, послѣ чего благополучно отбылъ въ село Анучино, мокшанскаго уѣзда.

Въ третій разъ (въ 1861 году) Варлаамъ былъ приглашенъ въ Степановку помѣщикомъ В. С. Кашкаровымъ, у котораго и отобѣдалъ. Въ это посѣщеніе, какъ не входящее въ маршрутъ, преосвященный не занимался ни обзоромъ церкви, ни экзаменами.

Наконецъ, въ 1883 году 31 іюля посѣтилъ Степановку Его Преосвященство, преосвященнѣйшій Антоній. Наканунѣ этого дня Владыка служилъ всенощное бдѣніе въ селѣ Кирилловкѣ, мокшанскаго уѣзда, отстоящемъ отъ Степановки въ девятиверстномъ разстояніи. У Кирилловскаго священника, покойнаго о. Крылова, въ самую минуту пріѣзда преосвященнаго, умеръ единственный сынъ, такъ что оставаться ночевать у него въ домѣ для преосвященнаго было не удобно. Поэтому Степановскій священникъ, вызванный въ Кирилловку для служенія, пригласилъ преосвященнаго ночевать къ себѣ, въ село Степановку. Владыка принялъ это приглашеніе и даже уволилъ священника домой, чтобъ онъ, какъ хозяинъ, приготовился къ встрѣчѣ гостей. Священникъ возвратился въ Степановку часовъ въ 7—8 вечера и вѣсть о томъ, что преосвященный будетъ ночевать въ Степановкѣ мигомъ разнеслась по всему селу. Густыя толпы народа стали собираться и около дома священника, и около той дороги, гдѣ долженъ проѣзжать дорогой гость. Въ 10 часовъ вечера народъ усмотрѣлъ приближающуюся карету и побѣжалъ къ ней на встрѣчу. Предъ въѣздомъ въ село, около моста чрезъ рѣку Пелетьму, преосвященнаго встрѣтилъ Степановскій волостной старшина съ хлѣбомъ-солью *).

---

*) Встрѣчать Преосвященнаго Антонія, при въѣздѣ его въ села и деревни, съ хлѣбомъ солью между крестьянами вошло,

По пріѣздѣ Владыка пожелалъ чаю. Народъ густыми толпами толпился около дома и лезъ къ окнамъ, чтобъ посмотрѣть Владыку. Послѣ чаю хозяинъ предложилъ Его Преосвященству, не угодно-ли будетъ ему закусить, но преосвященный отказался говоря, что онъ никогда не ужинаетъ... На другой день, въ 7 часовъ утра начали благовѣстить къ обѣднѣ. Народъ потянулся въ церковь. Всѣ желали посмотрѣть и послушать архіерейское служеніе. Желаніе это усиливалось еще болѣе потому, что ни одинъ изъ посѣщавшихъ Степановку архіереевъ, не служилъ здѣсь литургіи. И дѣйствительно, народу собралось такъ много, что довольно обширная церковь не могла вмѣстить всѣхъ молящихся и многіе принуждены были стоять въ оградѣ. На литургіи, послѣ „буди имя Господне благословенно"..., преосвященный говорилъ поученіе на тему: у насъ неурожай, но эта достойная кара Божія на насъ; наши отношенія къ Богу, ближнимъ и къ себѣ самимъ—отношенія не надлежащія,—они заслуживаютъ наказанія. Послѣ обѣдни преосвященный отправился, въ сопровожденіи приходскаго священника, къ помѣщицѣ Кашкаровой на чай. Потомъ возвратился опять въ домъ священника, гдѣ была приготовлена скромная трапеза. Въ 2 часа по полудни Владыка отбылъ въ село Чирково, мокшанскаго уѣзда.

можно сказать, въ обычай, какъ это видно изъ корреспонденцій, касающихся обозрѣнія преосвященнымъ епархіи. Такъ, наприм. въ послѣднюю поѣздку преосвященнаго, когда проѣзжалъ онъ чрезъ села – Кавендру, Путодіево, Тезиково, Лячу и Колоярь, вездѣ, пишетъ о. Любимовъ, по улицамъ, гдѣ надлежало слѣдовать Владыкѣ поставлены были предъ каждымъ крестьянскимъ домомъ столы, покрытые бѣлыми скатертями, и народъ встрѣчалъ высокаго посѣтителя съ хлѣбомъ-солью. Ред.

Послѣднее посѣщеніе надолго останется въ памяти Степановскихъ прихожанъ. Такъ они были довольны, такъ все имъ понравилось! А какъ благодарятъ они преосвященнаго, про это и говорить нечего.

Н. Быстровъ.

Объ обученіи церковно-славянскому чтенію въ начальныхъ школахъ.

Изъ свѣдѣній, полученныхъ въ министерствѣ народнаго просвѣщенія, видно, что ученики нѣкоторыхъ изъ двухклассныхъ и одноклассныхъ начальныхъ народыхъ училищъ министерства обнаруживаютъ слабые успѣхи въ церковно-славянскомъ чтеніи, а именно: дѣти, прошедшія курсъ 1-го класса, плохо разбираютъ славянскую книгу, дѣлая ошибки и въ буквахъ и въ удареніяхъ. Въ прежней начальной школѣ, гдѣ обученіе грамотѣ начиналось церковно-славянскою азбукой, а книгою для чтенія служили Псалтирь и Часословъ, достигались удовлетворительные успѣхи въ церковно-славянскомъ чтеніи, и народъ уважалъ въ этой школѣ ея церковный характеръ. Нынѣшняя начальная школа, обставленная большими матеріальными и педагогическими средствами, должна стараться доводить дѣтей до еще лучшаго и болѣе разумнаго чтенія по церковно-славянски, чѣмъ было прежде.

Ученый Комитетъ министерства, разсматривавшій по порученію г. министра народнаго просвѣщенія вопросъ объ устраненіи вышеуказанныхъ недостатковъ, нашелъ, что при преподаваніи церковно-славянскаго языка въ начальныхъ народныхъ училищахъ слѣдуетъ имѣть въ виду двѣ цѣли: а) бѣглое и правильное чтеніе церковно-славянской грамоты, и б) нѣкоторое знаніе церковно-славянской грамматики, и

что эти цѣли могутъ быть достигнуты независимо одна отъ другой. Для пріобрѣтенія навыка въ правильномъ и бѣгломъ чтеніи цевковно-славянской грамоты единственнымъ средствомъ служитъ частое упражненіе, практика (п. 1). Для грамматическаго знакомства съ церковно-славянскимъ языкомъ всего лучше слѣдовать также практическому пути (п. 2). Для достиженія желаемыхъ успѣховъ необходимы два условія: вопервыхъ, достаточное число уроковъ для занятій церковно-славянскимъ языкомъ, и вовторыхъ, опредѣленныя указанія программы касательно этихъ занятій (п. 3). Въ этомъ же пунктѣ далѣе Ученый Комитетъ довольно недвусмысленно критикуетъ нынѣ дѣйствующую программу преподаванія русскаго языка въ сельскихъ двухклассныхъ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія. Въ этой программѣ славянскому языку дано весьма сомнительное положеніе. О немъ лишь говорится немногое въ программѣ преподаванія Закона Божія, а именно: „Каждая молитва въ 1-мъ классѣ должна быть прежде сказана по русски, а уже потомъ переведена на церковно-славянскій языкъ; учить ее дѣти должны въ классѣ со словъ законоучителя; въ томъ же классѣ, послѣ того какъ пройдена вкратцѣ священная исторія ветхаго завѣта, дѣти занимаются чтеніемъ изъ Евангелія (по русскому и славянскому тексту) тѣхъ событій, о которыхъ уже знаютъ“. Далѣе во 2-мъ классѣ, положено „чтеніе нѣкоторыхъ главъ Апостольскихъ Дѣяній, чтеніе и объясненіе нѣкоторыхъ главъ изъ апостольскихъ посланій и псалмовъ“; но при этомъ не сказано, на какомъ языкѣ должно быть производимо чтеніе— на церковно-славянскомъ или по русскому переводу. Слѣдовательно, объ обученіи церковно-славянскому чтенію въ этой программѣ даже и не упоминается; а между тѣмъ на

преподаванiе русскаго языка назначено 38 часовъ въ недѣлю въ пяти отдѣленiяхъ двухкласснаго училища.

Дѣло объясняется очень просто: программа буквально списана съ нѣмецкаго, а у нѣмцевъ-протестантовъ, на нашу бѣду, нѣтъ ничего параллельнаго церковно-славянскому языку. Лютеровъ переводъ Библiи и тѣ религiозно-назидательныя пѣсни, которыя воспѣваются въ нѣмецкой церкви, по языку недалеко отошли отъ нынѣшняго литературнаго языка нѣмецкаго, тѣмъ болѣе, что нѣмецкiй литературный языкъ сформировался подъ влiянiемъ Лютеровой Библiи. Въ нѣмецкой школѣ и нѣтъ надобности обучать, какъ чему-то особому, богослужебной грамотѣ: та же печать и тотъ почти языкъ, какъ и въ обыкновенныхъ книгахъ. Между тѣмъ изученiе литературнаго языка, не только какъ языка образованнаго, но главнымъ образомъ какъ языка общегерманскаго, составляетъ важнѣйшую задачу нѣмецкой школы, государственную, а не просто педагогическую. Живой народный нѣмецкiй языкъ разбился на множество нарѣчiй, столь одно отъ другаго далекихъ, какъ, напримѣръ, русскiй языкъ отъ малороссiйскаго или польскаго. Разности нѣмецкихъ нарѣчiй состоятъ частiю въ произношенiи, частiю въ грамматическихъ формахъ, частiю въ словахъ, а всѣ вообще народныя нарѣчiя отличаются отъ литературнаго нѣмецкаго языка синтаксически тѣмъ, что народъ не знаетъ перiодичечкаго построенiя рѣчи, которое напротивъ сильно развито въ литературномъ нѣмецкомъ языкѣ подъ влiянiемъ латинскаго. Отсюда произошла вся нѣмецкая дидактика: и наглядное обученiе, объяснительныя бесѣды, и непремѣнно-обязательные полные отвѣты.

Намъ не слѣдовало такъ буквально переносить въ нашу школу чужiе порядки, не подходящiе къ нашимъ условiямъ. Нашъ священный и богослужебный языкъ, церковно-сла-

вянскій, далеко отошелъ отъ нынѣшняго русскаго языка, даже грамота церковная значительно отличается отъ гражданской, такъ что и языку, и грамотѣ церковной намъ нужно учиться тщательно и нарочито. Церковно-славянское чтеніе есть принадлежность церковно-богослужебная и молитвенная. Такимъ образомъ это чтеніе рѣзко и существенно отличается отъ русскаго чтенія. Послѣднее имѣетъ характеръ дѣловой и разсудочный, а первое—религіозный, молитвенный, сердечный. Русское чтеніе должно быть разумное, иногда художественное; славянское чтеніе должно быть благоговѣйное и умилительное. Русское чтеніе должно развивать человѣческія стороны души; славянское чтеніе должно воспитывать религіозное чувство. Церковно-славянское чтеніе имѣетъ свое настоящее мѣсто въ церкви, и ему долженъ принадлежать церковно-богослужебный характеръ даже въ отношеніи веденія голоса. Если религіозно-воспитательное дѣло, по справедливости, считается важнымъ и великимъ, а церковно-славянское чтеніе относится къ числу религіозно-воспитательныхъ средствъ, то послѣднему слѣдуетъ дать въ школѣ положеніе прочное и самостоятельное, какъ особому учебному предмету.

Въ какомъ порядкѣ и какъ преподается церковно-славянское чтеніе въ начальныхъ народныхъ училищахъ, это можно видѣть изъ „Первой учебной книги церковно-славянскаго языка (Церковно-славянская методически расположенная азбука и первая послѣ азбуки книга для церковно-славянскаго чтенія. Для учениковъ начальныхъ училищъ, приготовительныхъ классовъ гимназій, прогимназій, реальныхъ училищъ, школъ грамотности и под. Составилъ С. Ѳ. Грушевскій", Кіевъ. 1874.) Вотъ порядокъ и составъ этой книги: церковно-славянская азбука. (Начинать послѣ ознакомленія съ русскою азбукою). Сначала представлены сла-

вянскія или церковныя буквы, сходныя съ русскими. Такихъ буквъ 31. Слѣдуютъ примѣры на нихъ. Затѣмъ представлено до полдюжины буквъ несходныхъ съ русскими по начертанію, но сходныхъ по звуку именно: оу, ꙋ́, ꙗ, ѧ, ѡ, ѽ. И примѣры на нихъ. Потомъ буквы, которыхъ нѣтъ въ русской азбукѣ: ѕ, ѿ, ꙁ, ѱ, ѵ, ѷ. И примѣры на нихъ. Потомъ слѣдуетъ первая книга для церковно-славянскаго чтенія. Здѣсь 15 страницъ, отдѣльныхъ словъ и выраженій собственно русскихъ, но славянскими буквами. Затѣмъ помѣщены статьи на церковно-славянскомъ языкѣ изъ богослужебныхъ и священныхъ книгъ и т. д., до 77 страницъ. Этотъ подборъ очень хорошъ. Наконецъ, въ прибавленіи находятся: церковно-славянская азбука въ ея порядкѣ съ подлинными названіями буквъ, слова, употребляемыя подъ титлами, и церковно-славянское счисленіе. Итакъ, въ начальныхъ школахъ новаго устройства церковно-славянскому чтенію начинаютъ обучать по усвоеніи русской грамоты, и обыкновенно въ среднемъ отдѣленіи одноклассныхъ училищъ, гораздо рѣже—въ младшемъ отдѣленіи. Такъ какъ большая часть славянскихъ буквъ похожа по начертанію на русскія, а не похожихъ не болѣе дюжины, то обученіе это представляется очень легкимъ и скорымъ и на него употребляется въ каждомъ отдѣленіи по одному или никакъ не болѣе двухъ часовъ въ недѣлю. Обученіе церковно-славянской грамотѣ, постановленное такимъ образомъ въ зависимость отъ русскаго чтенія, носитъ на себѣ признаки послѣдняго. Такъ, напримѣръ, по славянски обыкновенно читаютъ съ русскимъ измѣненіемъ буквъ: о въ а, когда нѣтъ на немъ ударенія, е въ ё, когда на немъ удареніе, окончанія родительнаго падежа аго въ ова; удареніе дѣлается приноровительно къ русскому вмѣсто поклонимся—поклонимся. Такъ какъ съ самаго начала обученія рус-

ской грамотѣ отъ ученика требуется пониманіе, сознательное чтеніе, то отъ этого страдаетъ механическая сторона: ученики привыкаютъ читать болѣе по смыслу, чѣмъ по буквамъ, и просмотрѣвъ глазами до половины слова, конецъ произносятъ наобумъ. Эта привычка остается и въ чтеніи церковно-славянскомъ, только она здѣсь влечетъ чаще ошибки по трудности и малоизвѣстности славянскаго языка. Но самое главное неудобство такого обученія состоитъ въ томъ, что глазъ не успѣваетъ вполнѣ отчетливо и твердо усвоить славянское начертаніе буквъ.

Я на себѣ испыталъ неудобство читать нѣкоторыя изданія Вольфа, напечатанныя буквами прошлаго столѣтія: требуется нѣкоторое усиліе, утомительное для глазъ, чтобы разбирать и различать эти буквы, хотя онѣ весьма мало отличаются отъ нынѣшнихъ. Припомнимъ еще, какъ трудно безъ привычки разбирать столбцы прошлыхъ столѣтій. Въ церковно-славянской грамотѣ трудность составляютъ не только особыя буквы (кси, пси и т. п.) даже и не титлы, сколько общій видъ славянскихъ буквъ, рѣзко отличающій славянское письмо отъ гражданскаго. Между печатью славянскою и гражданскою такая же примѣрно разница, какая между нѣмецкимъ готическимъ шрифтомъ и латинскимъ. Кстати, хотя въ настоящее время свѣтскія сочиненія у нѣмцевъ не рѣдко печатаются латинскимъ шрифтомъ, но латинская азбука отнюдь не допускается въ область религіозную, церковную. Поэтому одного или двухъ часовъ въ недѣлю совершенно недостаточно для того, чтобы пріучить мальчиковъ начальныхъ народныхъ училищъ къ церковно-славянской грамотѣ, и Ученый Комитетъ справедливо признаетъ единственнымъ къ этому средствомъ частое упражненіе въ церковно-славянскомъ чтеніи, и для этого прибавляетъ учебныхъ часовъ на счетъ русскаго языка.

Чтобы замѣтнѣе для учащихся отличить церковно-славянскую грамоту, какъ особый учебный предметъ, хотя бы она преподавалась и послѣ ознакомленія съ русскимъ чтеніемъ, нужно, по моему мнѣнію, пройдти и заучить церковно-славянскую азбуку подъ рядъ вмѣстѣ съ подлинными церковно-славянскими названіями буквъ: азъ, буки и пр. При этомъ слѣдуетъ дать буквамъ ихъ подлинное произношеніе: азъ, а не асъ, һлаһоль, а не gлаgоль, добро, а не дабро, живѐте, а не живѐти, или не живѐте и т. д.

Позволю здѣсь нѣсколько остановиться, вопервыхъ, на заученіи азбуки подрядъ, и вовторыхъ, на заученіи азбуки съ церковно-славянскими названіями буквъ, потому что въ нашихъ школахъ то и другое пренебрежено. Въ обученіи грамотѣ по звуковому способу выбираются звуки по соображенію ихъ удобности и замѣтности. Преподавъ звукъ и показывая букву, соотвѣтствующую этому звуку, называютъ ее чистымъ звукомъ, даже и въ томъ случаѣ, когда эта буква согласная. Когда дѣти изучатъ всѣ звуки и буквы, большая часть учителей не считаетъ нужнымъ повторить азбуку въ порядкѣ буквъ, и также большинство учителей и сами навсегда остаются и учениковъ оставляютъ съ называніемъ буквъ, даже и согласныхъ, ихъ чистыми звуками. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ это бываетъ очень неудобно, именно, когда попадается сомнительная буква. Напримѣръ, въ словѣ глазъ что̀ нужно писать? Учитель новой школы отвѣтитъ: зъ, а не съ. Что нужно писать въ словѣ кровь? Отвѣтитъ: вь, а не фь. Что нужно писать въ словѣ бобъ? Отвѣтитъ бъ, а не пъ и т. д. Это невнятно и, слѣдовательно, неудобно. Другаго рода неудобство представляютъ буквы, имѣющія у насъ одинаковое произношеніе, но отличающіяся въ орѳографіи. Таковы буквы: е—ѣ, и—і, ф—ѳ. Чтобъ отличить въ письмѣ, орѳографически, въ словѣ напримѣръ,

поле винительный падежъ отъ предложнаго, крайній ревнитель звуковаго способа затруднится сдѣлать вопросъ и долженъ прибѣгнуть къ какимъ-нибудь обходнымъ способамъ. Нѣкоторые наши педагоги признаютъ необходимымъ, по изученіи звуковъ и буквъ въ разбивку сообразно порядку, требуемому звуковымъ способомъ, передать русскія буквы въ порядкѣ алфавита, но съ латинскими названіями буквъ: а, бе, ве... ка, эль и пр.

Нельзя опять не пожалѣть, что въ вопросѣ о русской азбукѣ нѣмцы оставили насъ безъ прямаго руководства. Но не найдется ли въ ихъ практикѣ по крайней мѣрѣ косвеннаго указанія? Не зная непосредственно нѣмецкихъ учебныхъ заведеній, я буду судить по нашимъ учебникамъ иностранныхъ языковъ, которые суть или переводъ съ нѣмецкаго или подражаніе нѣмецкимъ образцамъ. Нѣмецкое юношество, изучивъ сначала свою отечественную грамоту, которая есть ничто иное какъ латинская абецеда по произношенію и по формѣ буквъ, когда приступаютъ къ изученію латинскаго языка, начинаютъ изученіе это съ латинскаго алфавита въ его порядкѣ и съ его названіями. Точно также нѣмцы поступаютъ при изученіи всякаго Европейскаго языка: французскаго, англійскаго и пр. Нѣтъ сомнѣнія, что они въ порядкѣ передаютъ и свой родной алфавитъ, въ сущности тотъ же латинскій, ученикамъ начальныхъ народныхъ школъ. Еще болѣе для насъ знаменательно, что при изученіи греческаго языка нѣмцы сначала изучаютъ греческій алфавитъ не съ своими нѣмецко-латинскими, а съ греческими названіями: алфа, вита и т. д. Точно также изучаютъ они и всѣ другіе языки: еврейскій, персидскій и пр. Словомъ, нѣмцы изучаютъ алфавитъ каждаго языка въ его собственномъ порядкѣ и съ его названіями. Такъ собственно дѣйствуемъ и мы русскіе—въ предѣлахъ

прямаго указанія нѣмецкихъ образцовъ. Но смыслъ этихъ образцовъ настолько всеобщъ и ясенъ, что не можетъ быть никакого недоумѣнія или колебанія при рѣшеніи вопроса: въ какомъ порядкѣ и съ какими названіями слѣдуетъ изучать русскую азбуку? Конечно, не съ самоизмышленными, а съ подлинными и не съ иностранными, латинскими, а съ своими славяно-русскими. Не жалко, что русскіе гимназисты теряютъ не мало труда на затверживаніе греческихъ названій: а л ф а, в и т а и пр., потому что эти самыя названія служатъ памятникомъ культурныхъ соотношеній народовъ въ древнѣйшія времена исторіи. Но по истинѣ плачевно, что мы такъ легкомысленно бросаемъ свою азбуку, съ ея названіями, которыя сами по себѣ интересны, какъ образчикъ древнѣйшаго славянскаго языка, и представляютъ памятникъ самаго основнаго или перваго факта въ исторіи образованія всего Славянства и Россіи.

Не вдаваясь въ подробности, укажу только на одну черту славянской азбуки. Преподобный составитель ея какъ будто предугадалъ наше нынѣшнее затрудненіе: сомнительныя буквы: б—п, в—ф, ж—ш, д—т, з—с въ славянской азбукѣ особенно рѣзко, какъ будто нарочито, отличены другъ отъ друга названіями: б у к и—п о к о й, в ѣ д и—ф е р т ъ, д о б р о—т в е р д о, ж и в е т е—ш а, з е м л я—с л о в о и пр.

(Окончаніе будетъ).

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Соборъ епископовъ въ г. Иркутскѣ. Утвержденіе завѣщаній въ пользу учрежденій духовнаго вѣдомства. Отмѣна десятины. Мѣра къ обезпеченію сиротъ духовенства. Запрещеніе священникамъ заниматься охотою. Разрѣшеніе принимать въ университеты бывшихъ студентовъ университета св. Владиміра въ настоящемъ учебномъ году. Награды. Постановленія Пензенскаго епарх. учил. Совѣта. Утвержденіе въ должности наблюдателя, законоучителя и учительницы приходской школы. Изъявленіе признательности епарх. начальства. Поступленіе суммъ на устройство ц.-приходскихъ школъ. Пособіе отъ думы на устройство образцовой при Калужской семинаріи школы. Движеніе суммъ общества вспомоществованія духовенства Саратовской епархіи. Игуменъ Алипій (некрологъ). Перемѣны въ епарх. управленіи. Переходъ о. Наумовича въ православіе. Слухъ объ учрежденіи дух. академіи въ Вильнѣ Отъѣздъ Оберъ-Прокурора Св. Синода.

Святѣйшимъ Синодомъ поручено иркутскому преосвященному пригласить въ г. Иркутскъ, къ опредѣленному сроку, преосвященныхъ: енисейскаго, томскаго и камчатскаго, для совмѣстнаго обсужденія вопросовъ, касающихся настоящаго состоянія православія въ предѣлахъ Сибирскаго края, съ цѣлью выработать общія для всѣхъ сибирскихъ епархій мѣры къ устраненію причинъ, препятствующихъ возвышенію религіознаго состоянія приходовъ, улучшенію народной нравственности, ослабленію и совершенному искорененію раскола и развитію проповѣди слова Божія въ средѣ инородцевъ язычниковъ, предоставивъ при семъ преосвященному призвать къ таковымъ совѣщаніямъ, если окажется то нужнымъ, и двухъ викаріевъ иркутской епархіи.

— Сенатъ (по гражданскому кассаціонному департаменту) указомъ опредѣлилъ: разъяснить окружнымъ судамъ, что духовныя завѣщанія, коими жертвуются имущества въ пользу архіерейскихъ домовъ, монастырей, церквей и другихъ учрежденій православнаго духовнаго вѣдомства, должны быть утверждаемы къ исполненію прежде испрошенія Высочайшаго соизволенія на принятіе означенныхъ пожертвованій.

— Государственный совѣтъ отмѣнилъ производимые въ 9 западныхъ губерніяхъ, въ пользу православнаго и римско-католическаго духовенствъ, какъ съ помѣщиковъ, такъ и съ крестьянъ—сборы, извѣстные подъ общимъ названіемъ „десятины“, не исключая и тѣхъ, которые переложены правительствомъ на деньги.

— Въ видахъ облегченія положенія осиротѣвшихъ семействъ епархіальнаго духовенства, новгородское духовенство IV округа, кирилловскаго уѣзда, на своемъ окружномъ съѣздѣ сдѣлало постановленіе о выдѣленіи при каждой церкви по 150 кв. саж. изъ церковной земли подъ жилыя постройки и огороды сиротскихъ семействъ духовнаго званія, по полудесятинѣ пахатной земли и по полудесятинѣ сѣнокосной, въ пожизненное пользованіе ихъ какъ настоящихъ, такъ и будущихъ, съ обязательствомъ для причтовъ не сокращать количества уступленной сиротамъ земли и не измѣнять ея межъ.—Нельзя не замѣтить, что мѣра эта вполнѣ разумная и благодѣтельная.

— По поводу занятія охотой одного священника, Волынской епархіи, преосвященный волынскій постановилъ: „Объявить духовенству, что занятіе охотою или участіе въ ней съ другими, какъ несовмѣстное съ пастырскимъ служеніемъ и строго воспрещенное канонами церковными, будетъ строго преслѣдуемо мною и виновные будутъ лишены мѣстъ“.

— Министръ народнаго просвѣщенія, озабочиваясь, чтобы студенты, уволенные изъ университета св. Владиміра въ декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго года, за соучастіе къ бывшимъ безпорядкамъ во время празднованія 50 лѣтняго юбилея университета, на одинъ годъ, не оставались еще въ теченіе учебнаго года безъ дѣла, разрѣшилъ попечителямъ учебныхъ округовъ предложить начальству университетовъ вновь принимать бывшихъ студентовъ университета св. Вла-

диміра въ число студентовъ съ начала 1885—86 учебнаго года.

— Награждены орденами св. Станислава 3 ст. преподаватели Пензенской духовной семинаріи П. Тихомировъ и А. Чернозерскій и учитель Тихоновскаго училища М. Сацердотовъ.

— Журналомъ епархіальнаго училищнаго Совѣта отъ 25 іюля, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, между прочимъ постановлено: 1) Въ виду плодотворныхъ трудовъ наблюдателя по 3-му благочинническому округу, городищенскаго уѣзда, свящ. с. Сабанова, П. Алгеброва, достигшаго того, что во ввѣренномъ наблюденію его округѣ открываются ц.-прих. школы во всѣхъ селахъ, гдѣ нѣтъ никакихъ школъ, въ виду сердечнаго и серьезнаго отношенія его къ дѣлу, такъ ясно выразившагося въ представленномъ имъ отчетѣ, гдѣ онъ съ надлежащею обстоятельностію вникъ во всѣ части устройства и организаціи церковно-приходскихъ школъ, не говоря уже о томъ, что и въ своемъ селѣ онъ устроилъ школу и безмездно занимается законоучительствомъ, епархіальный училищный Совѣтъ считаетъ своимъ долгомъ выразить ему свою благодарность и представить его, какъ наблюдателя, особому вниманію Его Преосвященства. 2) О трудахъ по школѣ священниковъ с. Мокрой-Поляны, город. уѣзда, Н. Любимовѣ, с. Ногаева, инсарскаго уѣзда, Н. Бѣляковѣ и с. Огарева, того же уѣзда, А. Діатроптовѣ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. 3) Учительницѣ Мокро-полянской школы Е. Любимовой и учительницѣ Никольско-саловской школы Е. Хуторской выдать изъ отпущенныхъ св. Синодомъ 2000 р. по 25 р. каждой, впредь до новаго распредѣленія имѣющихся въ распоряженіи Совѣта суммъ. 4) На приспособленіе подъ школу комнаты при квартирѣ псаломщика с. Русскаго-Пимбура, керенскаго

уѣзда, выдать изъ той же суммы 35 руб., а псаломщику Кавендрову за труды по обученію 20 руб. 5) Почтительнѣйше просить Его Преосвященство ходатайствовать чрезъ мѣстное управленіе государственными имуществами о безмездномъ отпускѣ лѣса изъ Карамальской казенной дачи для отопленія школы въ с. Ребровкѣ, городищенскаго уѣзда, и изъ казенной при дер. Холиневкѣ дачи для отопленія школы въ с. Кевдомельситовой, нижне-ломовскаго уѣзда. 6) Священнику с. Козловки, инсарскаго уѣзда, I. Орлову выдать 30 руб. на устройство классныхъ столовъ, доски или другихъ принадлежностей школы самыхъ необходимыхъ.

— Священникъ с. Кевдомельситовой, нижнеломовскаго уѣзда, К. Ремезовъ утвержденъ законоучителемъ устрояемой въ селѣ женской ц.-приходской школы, а дочь священника Р. Перуанская—исправляющей должность учительницы. Наблюдатель ц.-приходскихъ школъ по 2 округу, мокшанскаго уѣзда, свящ. С. Преображенскій уволенъ, согласно прошенію, отъ должности, и на его мѣсто опредѣленъ свящ. с. Тоузакова А. Виноградовъ. На мѣсто уволившейся помощницы учителя Петропавловской, что въ г. Пензѣ, школы А. Элпидинской опредѣлена священническая вдова Елизавета Соколова.

— Коммиссіонеру св. Синода, Ѳ. Н. Фабіани, за пожертвованіе въ пользу ц.-приходскихъ школъ деньгами и книгами изъявлена признательность епархіальнаго начальства въ печатномъ свидѣтельствѣ.

— На устройство ц.-приходскихъ школъ епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ получено чрезъ благочинныхъ священниковъ Г. Гирканова 33 р., I. Благонравова 13 р. 75 к. и I. Шуструйскаго 31 руб.

— Калужскій епархіальный училищный Совѣтъ, приступая къ устройству образцовой при семинаріи школы и принимая во вниманіе то, что въ этой школѣ будутъ обучаться дѣти калужскихъ гражданъ, обратился, въ виду недостаточности собственныхъ средствъ, въ городскую думу съ просьбою, не найдетъ ли она возможнымъ оказать свое содѣйствіе къ устройству школы назначеніемъ денежнаго пособія изъ городскихъ средствъ. Дума ассигновала 300 р.

— Изъ вѣдомости о движеніи суммъ Саратовскаго епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія видно, что къ 1 января 1885 г. въ кассѣ было: наличными деньгами 18,938 р. 69 к., билетами 81,319 р. 55 к.; сверхъ того въ ссудахъ оставалось 189,863 р. 29 к. Къ 1 іюля настоящаго года было: наличными деньгами 15,033 р. 64 к., билетами 116,319 р. 55 к. и въ ссудахъ 177,286 р. 34 к.

— 4 августа скончался извѣстный Пензенскимъ жителямъ своею подвижнической жизнію и какъ замѣчательный духовникъ старецъ, іеромонахъ Крестовой церкви, игуменъ Алипій. Массы горожанъ провожали покойнаго до мѣста упокоенія его въ мужскомъ монастырѣ; большое стеченіе народа придало похоронному шествію такой торжественный видъ, какой рѣдко можно встрѣтить при похоронахъ простаго монаха.

— На каѳедру епископа чигиринскаго, викарія кіевской митрополіи, назначается протоіерей И. Т. Экземплярскій, состоящій въ настоящее время законоучителемъ коллегіи Павла Галагана. 27-го іюля онъ принялъ монашество въ кіевскихъ пещерахъ, а на другой день былъ возведенъ высокопреосвященнымъ митрополитомъ кіевскимъ Платономъ въ санъ архимандрита со званіемъ настоятеля Михайловскаго монастыря.

— Торжественный переходъ о. Іоанна Наумовича въ православіе состоится въ Кіево-Печерской лаврѣ, въ день перенесенія мощей русскаго святого преподобнаго Ѳеодосія Печерскаго 14-го августа.

— „Голосъ Москвы“ сообщаетъ, что въ высшихъ сферахъ возникъ вопросъ объ учрежденіи русской духовной академіи въ Вильнѣ.

— Оберъ-прокуроръ Св. Синода отправился въ заграничный отпускъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Дозволено ценз. Пенза, 15 августа 1885 г. Цензоръ, рект. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.